



Короткой строкой

На ГП «Закарпатский экспертно-технический центр» приобретены приборы, оборудование и автотранспорт, аккредитована испытательно-диагностическая, электроизмерительная, санитарно-гигиеническая и химико-аналитическая лаборатория минеральных вод, разработана необходимая нормативно-техническая документация, получены лицензии и разрешения на основные виды деятельности. Это дает возможность на высоком уровне проводить техническую экспертизу, диагностику оборудования, обучение и проверку знаний по вопросам охраны труда должностных лиц.

С целью усиления взаимодействия в сфере урегулирования и стабилизации социально-трудовых отношений на предприятиях, в учреждениях и организациях Николаевской области между областным советом профсоюзов и отделением Национальной службы посредничества и примирения в Николаевской области подписано соглашение о сотрудничестве. Этот документ станет надежным фундаментом для дальнейшей работы, направленной на предупреждение трудовых конфликтов, а также для обеспечения соблюдения законодательства об охране труда.

В течение 2007 г. инспекторским составом теруправления Госгорпромнадзора по Харьковской области проведены 9390 проверок состояния охраны труда на предприятиях, в организациях и учреждениях региона. Были выявлены 115 462 нарушения законодательных и нормативно-правовых актов по охране труда, запрещена эксплуатация 17 017 единиц оборудования, машин и механизмов. За допущенные нарушения к административной ответственности привлечено 4891 должностное лицо. Среди оштрафованных — 1259 первых руководителей предприятий.

ПРЕДОСТАВЛЯЕШЬ РАБОТУ — ОБЕСПЕЧЬ УСЛОВИЯ ТРУДА



Таким должно быть кредо каждого работодателя. Пока что, к сожалению, имеем абсолютно противоположную картину. На стройплощадку, лесосеку или за руль автомобиля собственник частного предприятия, а нередко и руководитель производства с государственной долей собственности, старается привлечь работников на «теневых» условиях или людей вообще неквалифицированных и даже случайных. Это позволяет, получив хорошие прибыли, избежать лишних затрат в налоговой сфере, и — главное — ответственности за человека, который накапливал для работодателя материальные ценности, в случае утраты им здоровья, а то и жизни на производстве. О достижениях 2007 г. в трудоохранной сфере и задачах по созданию для закарпатцев гарантированных Конституцией условий труда в будущем наша беседа с начальником теруправления Госгорпромнадзора по Закарпатской области М. Савариным.

Век берегись — век будешь трудиться

— Михаил Васильевич, насколько актуальна, по Вашему мнению, народная мудрость «Век живи — век учишься», если речь идет о безопасности на рабочем месте?

— Не будет преувеличением, если скажу, что даже очень. Как с учетом того, что за годы независимости мы практически утратили систему подготовки квалифицированных кадров по узкоспециализированным профилям, а мировой технический прогресс шагнул вперед семимильными шагами, забросив на производства Украины оснащение, которое пусть и не является последним словом в мире высоких технологий, но все же такое, к которому нам еще долго привыкать. Так и с учетом главного постулата трудоохранной работы: несчастный случай на производстве — это не что иное, как звено не замеченных своевременно работодателем нарушений, то есть нежелание последнего заставить себя и своих подчиненных усвоить азы законодательных и нормативно-правовых актов по охране труда как «Отче наш», чтобы руководствоваться ими на каждом шагу. Хотя в отношении нашей сферы я бы эту

мудрость, не отвергая, конечно, роли знаний, немного перефразировал: «Век берегись — век будешь трудиться». Поскольку, как свидетельствует жизнь, уберечься от травм на рабочем месте можно, только руководствуясь наработками по основам безопасной жизнедеятельности...

— Если сравнить с 2006 г., возросли ли в 2007 г. показатели травматизма на производствах области? И какие отрасли экономики у нас наиболее травмоопасны?

— Уровень общего травматизма в 2007 году по сравнению с 2006 г. возрос с 87 до 99 несчастных случаев, во время которых пострадало 107 работающих (в 2006 г. — 82). С 2 до 6 увеличилось количество групповых несчастных случаев (пострадало 14 человек против 4). Есть и незначительный рост уровня травматизма смертельного: с 14 случаев (2006 г.) до 15 (2007 г.). Все это — на более чем 15,5 тыс. предприятий различных форм собственности, зарегистрированных в области, с численностью свыше 250 тыс. работающих.

Наиболее травмоопасная — автотранспортная отрасль. Если в 2006 г. на различных видах транспорта зарегистрированы 11 нес-

частных случаев, 3 из которых — со смертельным исходом, то в прошлом году лишь в 5 ДТП, произошедших с работниками автотранспортной, деревообрабатывающей, строительной отраслей, связи и социально-культурной сферы, травмированы 18 человек, 6 из которых — смертельно. Ни в коем случае не снимаем с себя ответственности за надзорную работу в этой области. Контролируем как грузовых, так и пассажирских перевозчиков, требуем от частных собственников транспортных организаций введения медицинского контроля перед выездом водителей в рейс. Хотя наивысший риск травмирования работающих на транспорте — обстоятельство, с непредсказуемостью которого нельзя не считаться.

— В 2006 г., припоминается, больше всего потерпевших от производственных травм было в ведущих для региона отраслях экономики — лесозаготовительной и лесоперерабатывающей: 25 случаев, 2 из которых — со смертельным исходом. Что имеем в 2007 г.?

— Показатель общего травматизма здесь, к сожалению, также увеличился: зарегистрированы 33 несчастных случая. Правда, со смертельным исходом — только один. Однако последним фактом себя не успокаиваем. Производства этой отрасли постоянно находятся под нашим пристальным вниманием. В течение прошедшего года мы проверили 314 предприятий лесозаготовительной и деревоперерабатывающей отраслей. Состояние безопасности производства и охраны труда оценивалось комплексно на семи из них. Недостаточной признала эта работа в ЗАО «Мукачевский лесокombинат». Особое внимание уделяем безопасности труда станочников, ведь среди травмированных — больше половины представителей этой профессии. Однако леса — это не только зона работы наших земляков, но и просто среда их жизни. И людей, нашедших свою смерть в лесу, правда, не находясь в официальных трудовых отношениях с тем или иным работодателем, намного больше. Здесь очень донимают, так сказать, полуправильные производства.

— Закарпатье переживает настоящий строительный бум. Охвачены ли вашей опекой люди, работающие на стройплощадках?

— Тенденцию роста уровня травматизма на упомянутых субъектах хозяйственной деятельности как государственного, так и частного сек-

тора мы отслеживаем еще с 2006 г. В позапрошлом году здесь произошел 9 несчастных случаев, 3 из которых были смертельными.

Несмотря на введенный с 8 августа — с целью предотвращения случаев травматизма на стройплощадках — особый режим государственного надзора в строительной отрасли, итог 2007 г. по Закарпатью неутешительный: зарегистрированы 10 случаев травмирования строителей на рабочих местах, 4 из них — со смертельным исходом.

Безопасное газоснабжение — общими усилиями

— Михаил Васильевич, как Вы, олицетворяя собой и руководителя надзорной структуры, и обычного потребителя, смотрите на безопасное газообеспечение?

— Как руководитель надзорного органа я направлял своих подчиненных на профессиональные, последовательные и взвешенные шаги при проведении целевых проверок объектов предприятий газоснабжения по соблюдению ими действующих законодательных актов, соблюдению режимов снабжения и требований техники безопасности в процессе обеспечения потребителем природным газом. Но — без фанатизма, так как понимал, что в начале отопительного сезона наша работа и так будет вызывать справедливые нарекания. Однако как обыкновенный потребитель я по собственному опыту знаю: шутить с газом — опасно, здесь лучше, как говорят россияне, «перебдеть», чем упустить из поля зрения тот или иной аспект риска, который может стать причиной трагедии.

— Лично Вам месяц, отведенный правительством на ревизию безопасности газоснабжения населения, необходимость которой доказал взрыв в Днепрпетровске, не показался очередной кампанией?

— Мнений об этой работе есть немало. Фактом остается одно: администрация, газовики, коммунальщики по требованию наших инспекторов — пусть иногда и не с особым энтузиазмом — сосредоточились на этой проблеме сообща. Все они, причастные к тщательной ревизии газового хозяйства, для себя сделали вывод: закрывать глаза на проблему до определенного времени можно, но непременно наступит момент, когда эту проблему таки придется решать. Что касается газоснабжения, а в данном случае оно тесно связано с водо- и теплообеспечени-

ем, то, чтобы такой момент не наступил никогда, приниматься за профилактику не на словах, а на деле надо сразу же по окончании отопительного сезона.

— Результатами сделанного Вы удовлетворены?

— Необходимость в тщательной ревизии газового хозяйства давно назрела: отдельные его составляющие эксплуатируются чуть ли не полвека, так что об их опасности говорить не приходится. Инспекторы надзора ознакомились с работой 197 объектов газообеспечения в регионе, выявили 798 нарушений требований нормативно-правовых актов, привлекли к административной ответственности 25 должностных лиц. Пришлось также в сложных условиях начала отопительного сезона приостанавливать работу 13 газорегуляторных пунктов Мукачевского, Перечинского, Виноградковского и Иршавского филиалов ОАО «Закарпатгаз».

Мы указали и на характерные нарушения на объектах ОАО «Закарпатгаз»: эксплуатацию ГРП без предохранительно-сбросовых и предохранительно-запорных клапанов, самовольные присоединения новопостроенных газопроводов к действующим, нарушение сроков технического осмотра ГРП, непроведение поверки манометров и т. п. Выявили недостатки в освоении финансовых ресурсов: на капитальный ремонт из запланированных 1878 тыс. грн. освоены лишь 383,25 тыс. грн., проведен он на 84 (из 92 запланированных) установках средств электрохимзащиты металлических газопроводов; из запланированных 2,41 км газопроводов были заменены 1,5 км (не выполнены эти работы в Тячевском и Межгорском филиалах).

На 24 проверенных инспекторами ГРП Закарпатского и Хустского линейных производственных управлений магистральных газопроводов выявлены 102 нарушения, среди которых: недоработка планов локализации и ликвидации аварийных ситуаций и аварий, отсутствие заглушек на незадействованных вентилях и импульсных линиях и др.

Укомплектованность ОАО «Закарпатгаз» квалифицированными кадрами сегодня составляет всего 45—60%, и это наиболее серьезная из проблем. В ошибочности сентенции «незаменимых людей нет» убедаешься лишь тогда, когда понимаешь: неспециалист в газовой отрасли не то что качественного ремонта не сделает, объективно оценить угрозу той или иной аварийной си-

СИТУАЦИЯ В РЕГИОНАХ

туации не сможет. Так что подготовка и обучение кадров в ОАО «Закарпатгаз» — вопрос, без решения которого надежной и безопасной работы системы газоснабжения населения ожидать не приходится.

Надежда умирает последней?

— *Михаил Васильевич, в охране недр, как и в любой другой сфере, есть проблемы менее и более важные. На решение каких — архиважных для региона — не пожалели бы предельных усилий?*

— Досадно признавать, но здесь есть проблемы «с бородой». Сконцентрированы они, в основном, в сфере грамотного освоения природных богатств края. И поскольку богатства эти являются сокровищницей как нынешнего, так и грядущих поколений, распоряжаться ими нужно не только эффективно, но и по-хозяйски. У нас же, в силу мало зависящих от специалистов теруправления причин, плохое хозяйствование собственников упомянутых субъектов хозяйственной деятельности не только не приносит обществу ожидаемые материальные дивиденды, но и создает экологические катаклизмы. Который год говорим о боли нашей — солеруднике. В связи с аварийной ситуацией на нем введен особый режим государственного надзора. Однако меры, принимаемые руководством Солотвинского солерудника, явно неэффективны, если уровень рапы в копи не снижается, а день ото дня возрастает. Си-

туация — критическая. Грозит потерей подземного отделения Украинской аллергической больницы и уникального месторождения соли, а то и возможными жертвами среди жителей поселка в случае их попадания в карстовые провалы, которые все больше увеличиваются в размерах...

Из справки в справку, отправляемые нами в различные инстанции, «кочует» и проблема прекращения строительства объектов в санитарной зоне Голубинского месторождения минеральных вод. А воз и ныне там: самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых продолжается. Материалы же по иску прокуратуры Свалявского района «заблудились» в бумажных завалах Свалявского районного суда.

Добавилась еще одна забота: поддержание в безопасном состоянии подземных горных выработок Мужеевского месторождения золотополиметаллических руд ООО «Закарпатполиметаллы», эксплуатацию которого временно приостановили. Поэтому, выполняя предусмотренные законодательными и нормативными документами требования, касающиеся проблем надзорной деятельности в области геологического изучения, охраны недр и переработки минерального сырья, надеемся на их скорейшее решение. Надежда, говорят, живет дольше всего...

— *А сталкиваетесь ли в своей деятельности с попытками работодателей скрыть от расследования и учета случаи производственного травматизма и как действует теруправление в таких случаях?*

— В 2007 г. этой проблеме уделили максимум внимания, поскольку Президиум ФПУ объявил 2007 г. Годом борьбы с сокрытием несчастных случаев. Таких выявили пять: в ООО «Эно-Мебель ЛТД», в ОАО «Перечинский лесокombинат», ООО «Закарпатстройпоставка» и ОАО «Закарпатгаз», а также — в ужгородском ООО «Фамидофф». Виновные в несвоевременном сообщении о несчастных случаях наказаны в административном порядке. О фактах неинформирования о несчастных случаях, произошедших на предприятиях, ставятся в известность и правоохранительные органы.

Хотелось бы подчеркнуть решающую роль в этой работе служб охраны труда предприятий и непосредственно работодателей: до тех пор, пока они не осознают личную ответственность за безопасность на производстве, устойчивых перемен к лучшему на этом участке ждать не приходится...

В. ТУРЯНИЦА, руководитель пресс-службы теруправления Госгорпромнадзора по Закарпатской области

Фото автора

ИНФОРМАЦИЯ



МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ

Шесть вагонных депо Львовской железной дороги в начале января этого года получили сертификаты международного образца ISO 9001:2000. В прошлом году представители компании Бюро Веритас Сертификейшн, лидера мирового рынка услуг по внедрению корпоративных систем QHSE-менеджмента (качество, здоровье, безопасность, окружающая среда), провели предсертификационные и сертификационные аудиты вагонных депо Здолбунов, Клепаров, Ковель, Коломыя, Тернополь и Ужгород. Был подтвержден высокий уровень систем менеджмента качества, разрабо-

танных аудиторами — представителями этих предприятий и вагонной службы Львовской железной дороги.

Полученные сертификаты открывают новые возможности для повышения эффективности работы депо. На Львовской железной дороге первым аналогичный документ в декабре 2006 г. получило вагонное депо Дрогобыч. Сертификация системы менеджмента ISO 9001:2000 позволила создать оптимальные условия труда и повысить ее производительность, снизить уровень травматизма и профзаболеваемости, поднять корпоративную культуру, повысить качество выполнения работ, снизить отрицательное влияние производства на окружающую среду.

Игорь ПАРФЕНЮК,

наш собкор



ГВАРДИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Теруправлению Госгорпромнадзора по Донецкой области – 60 лет

25 февраля 1948 г. приказом Главного управления государственного горного надзора при Совете Министров СССР было образовано Управление Донецкого горного округа. В него вошли пять управлений горных районов: Сталинское (г. Сталино, ныне Донецк), Ворошиловградское (г. Ворошиловград, ныне Луганск), Шахтинское (г. Шахты), Горловское (г. Горловка) и Краснолучское (г. Красный Луч). Так было положено начало крупнейшему в нашей стране территориальному управлению Госгорпромнадзора по Донецкой области, а в последующем — и всей нынешней государственной службе промышленной безопасности в Украине, отмечающей в мае нынешнего года свое 50-летие.

На начало 2008 г. в теруправлении, осуществляющем надзор более чем на 37 тыс. предприятий в 30 отраслях экономики (заняты около 2 млн. человек), работало 564 специалиста.

Узнав, что журнал готовит статью к годовщине теруправления, его работники высказывали сомнения: уместно ли даже заикаться о юбилее после аварии, которая произошла на арендном предприятии «Шахта имени А. Ф. Засядько»?..

Уместно! Настоящие подвижники создавали систему государственного надзора за промышленной безопасностью в Донбассе. Люди с высоким чувством долга, профессионалы, имеющие огромный опыт. Их, невидимая многим, деятельность не раз отмечалась правительственными и ведомственными наградами. А главное, без пафоса и громких слов они и сегодня выполняют нелегкую работу, воплощая в жизнь государственную политику в области охраны труда, и, без преувеличения, находятся на передовой ли-

нии промышленной безопасности. Их опыт и знания, накопленные за десятилетия, снискали уважение и благодарность тысяч и тысяч людей.

Вообще же история становления надзора за соблюдением безопасных условий труда на территории Донбасса не ограничивается шестью десятилетиями, а уходит в века. Так, еще Петр I учредил 10 декабря 1719 г. Берг-кол-



легию. В XIX в. горный надзор был поручен специально созданной независимой горнозаводской инспекции. В 1899 г. руководство надзорной деятельностью было централизовано — горная и фабричная инспекции переданы в подчинение Главному по фабричному и горнозаводским делам присутствию.

В 1918 г. осуществление горного надзора было возложено на инспекцию труда Наркомтруда. Впоследствии этим занимались Высший совет народного хозяйства, горнотехническая инспекция ЦК профсоюзов, горнотехническая инспекция Народного комиссариата тяжелой промышленности...

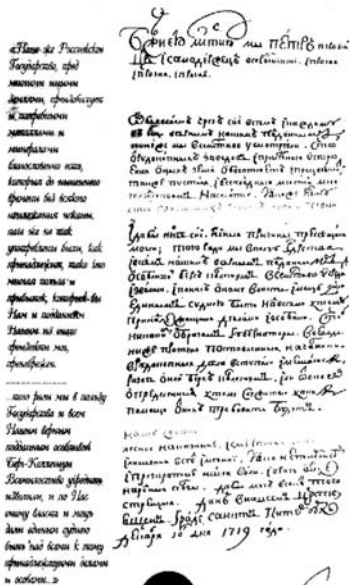
Новые проблемы встали перед надзорными органами после Великой Отечественной войны, когда необходимо было в кратчайшие сроки восстановить промышленность. Без централизованного контроля за соблюдением мер безопасности обходиться дальше было нельзя.

17 октября 1947 г. при Совете Министров СССР было создано Главное управление государственного горного надзора. А 16 декабря того же года Председатель Совета Министров СССР И. В. Сталин подписал постановление № 4048, которым было утверждено Положение о Главном управлении государственного горного надзора и разрешение на организацию в его составе 18 управ-



легию. А первый Горный устав был разработан талантливым инженером, мудрым администратором В. Татищевым. Он же подготовил и руководящий документ для горного надзора — «Наказ шихтмейстеру» (1734 г.) — фактически первому в стране горному инспектору.

Многие принципы, положенные в основу этих документов, не утратили своего значения и сегодня. Так, учитывая специфику горного производства, оно рассматривалось в тесной связи с обустройством промышленных поселков, открытием в них школ, приютов для престарелых и инвалидов, говоря современным языком — с решением широкого комплекса социальных вопросов.





лений горных округов. 25 февраля 1948 г. образовано Управление Донецкого горного округа, а 20 марта его начальником был назначен В. Щукин. Специалистам хорошо известны многие его работы по различным вопросам безопасности горных работ и маркшейдерского дела.

5 июля 1954 г. образован Госгортехнадзор СССР. В Донбассе было создано управление Сталинского округа Комитета по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совете Министров СССР. А вскоре, 30 мая 1958 г., учитывая промышленный потенциал Украины, был организован Госгортехнадзор УССР.

В 1955 г. Совет Министров СССР принял постановление № 1263 о передаче в состав управления Сталинского округа Госгортехнадзора 16 горнотехнических инспекций Министерства угольной промышленности СССР.

В мае 1966 г. начальником управления Донецкого горного округа был назначен А. Люев, который до этого в течение 11 лет проработал главным инженером управления.

Многое сделал для дальнейшего становления и укрепления авторитета управления Госгортехнадзора Украины новый начальник его Донецкого округа М. Васильчук. Коллеги по работе характеризовали его как авторитетного специалиста.

Последующие 6 лет (август 1979 — октябрь 1985 г.) горным округом руководил опытный организатор П. Пономарев.

В течение 1985—1989 гг. во главе горного округа стоял С. Ткачук. Позже он стал одним из тех, кто закладывал основы Государственного комитета Украины по надзору за охраной труда, и возглавлял его вплоть до ухода на пенсию.

А в Донецке начальником теруправления стал П. Бигма, умело руководивший им с декабря 1989 г. по март 1995 г.

С марта 1995 г. теруправление Госнадзорхрантруда по Донецкой

области возглавлял С. Лунев. Впоследствии он — один из заместителей председателя Госнадзорхрантруда, до конца своих дней курировал надзор за предприятиями угледобывающей отрасли нашей страны.

В настоящее время теруправление Госгорпромнадзора возглавляет Н. Малеев. Задачи, которые приходится теперь решать, сравнимы с теми, что стояли перед надзорными органами в первые годы их становления. Ведь в нашем крае сосредоточено наибольшее количество угледобывающих предприя-

тий Украины. Из 148 шахт, находящихся под надзором теруправления, более 80% являются сверхкатегорийными по газу и опасными по внезапным выбросам угля и газа, взрываемости угольной пыли. 26 шахт имеют глубину разработок от 1000 до 1350 м. Из 12 ведущих украинских металлургических заводов и комбинатов 7 также находятся в Донецкой области. Здесь же работают 7 крупных ГРЭС, а также 3 ТЭЦ, мощные предприятия машиностроительной и химической отраслей, объекты газотехнического хозяйства...



Решением Правительственной комиссии, расследовавшей причины аварии на арендном предприятии «Шахта имени А. Ф. Засядько», пред-

Нет необходимости приводить здесь цифры, показывающие количество проведенных проверок, привлеченных к административной ответственности руководителей и остановленных из-за нарушения норм безопасности объектов. Главное — благодаря планомерной работе работников теруправления количество травмированных, в том числе смертельно, из года в год неуклонно уменьшается. Так, в 1993 г. (год создания Госнадзорхрантруда) в Донецкой области погибли 383 человека, в 1994 г. — 425, 1995 г. — 363, 1996 г. — 346, 1997 г. — 307, в 1998 г. — 345... В 2006 г. — 201 человек. Гибель же в конце 2007 г. сразу 107 человек на шахте имени А. Ф. Засядько свела все усилия работников теруправления на нет и отбросила его по уровню смертельного травматизма на 10 лет назад!

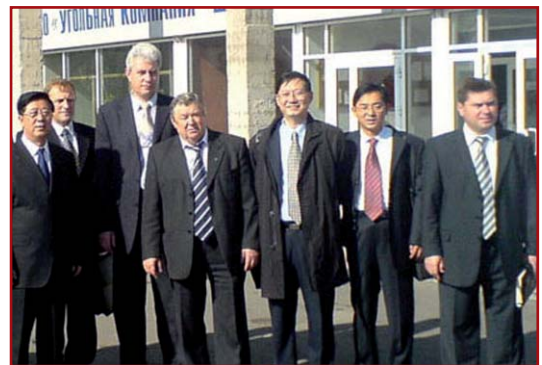
Безусловно, ответственность за состояние промышленной безопасности несут работодатели. С них главный спрос. Но...

«Да, у нас недостаточно полномочий для того, чтобы заставить работодателей организовать труд на предприятиях безопасно», говорил Председатель Госгорпромнадзора С. Сторчак 18 сентября 2007 г.

на совещании в Донецке. — Но если нет хозяйственных рычагов влияния на технологические внедрения, то есть абсолютно всё, чтобы не допустить опасной концентрации рудничного газа в горных выработках и появления роковой искры. Необходимо только инспекторскому составу профессионально и ответственно, в полном объеме выполнять свои обязанности».

Увы, предупредить бедствие не удалось...

Решением Правительственной комиссии, расследовавшей причины аварии на арендном предприятии «Шахта имени А. Ф. Засядько», пред-



усмотрено обеспечить ежесуточный надзор на этом предприятии. Учитывая исключительный характер и масштабы трагедии, уникальность самой шахты, расположенной непосредственно в областном центре и ведущей добычу топлива на больших глубинах, решено создать самостоятельную инспекцию, которая осуществляла бы надзор как за ходом ликвидации последствий аварии, так и за состоянием действующих выработок.

Выделены средства на оснащение шахты унифицированной телекоммуникационной автоматизированной системой диспетчерского контроля и управления горными машинами и технологическими комплексами (УТАС). В последние годы областное теруправление Госгорпромнадзора многое делает для изучения и внедрения в практику опыта организации безопасной работы на угольных предприятиях США.

...Чтобы представить, в какой обстановке живут и трудятся работники теруправления сегодня, приведу лишь несколько коротких сообщений, которые, к сожалению, поступают очень часто:

«14 декабря 2007 г. 400 горняков эвакуированы из-за пожара на шахте «Краснолиманская» в Донецкой области...

26 декабря в конвейерном штреке этой шахты возникла задымленность. Под землей находилось 853 человека. Все они оперативно подняты на поверхность...



6 января 2008 г. в Донецке произошел пожар на шахте имени М. И. Калинина. По сигналу тревоги 21 человек самостоятельно вышел на поверхность...

31 января 2008 г. на частной шахте фирмы «Карбон» в городе Шахтерске произошел взрыв пылегазовой смеси. Шестеро горняков доставлены в лечебные учреждения. Четверо из них — в тяжелом состоянии...

4 февраля на километровой глубине начался пожар на шахте «Куй-

бышевская» в Донецке. 108 горняков выведены на поверхность, один пропал без вести...

К счастью, большую часть подобных ЧП госинспекторам удается предотвратить. Учитывая специфику их работы, на рассмотрение государственной комиссии, расследующей причины аварии на шахте имени А. Ф. Засядько, внесены предложения о повышении их статуса. Это будет способствовать повышению уровня промышленной безопасности. Госинспектор — это не чиновник, просиживающий день в уютном кабинете. Если директору



шахты надлежит спускаться под землю 8 раз в месяц, то госинспектор бывает в ней до 18 раз! При этом ему не засчитывается подземный стаж. И зарплата у него во много раз меньше. Инспектор должен получить право на равную с руководителями шахт зарплату и льготное пенсионное обеспечение наравне с шахтерами. Расходы на решение этих вопросов — ничто по сравнению с затратами, которые приходится нести при ликвидации последствий аварий.

...Закончить статью хочу строками из «Гимна Госгорпромнадзора», написанного начальником Донецкой инспекции котлонадзора И. Пантелеевым, и посвященного коллегам:

**Госнадзор — для безопасного труда.
Госнадзор — чтобы не нагрязнула беда!
Госинспектор знает службу и Закон —
Он на страже, неподкупен и умен.**

Искренне желаем, чтобы именно так и было. И успех всегда будет с вами и с теми, во имя кого вы трудитесь. Всем работникам теруправления Госгорпромнадзора по Донецкой области — спокойного, без потрясений и ЧП, праздника, здоровья на долгие годы и успехов в гуман-



нейшей работе по обеспечению промышленной безопасности и здоровых условий труда.

Геннадий ЩУРОВ,
наш собор

На снимках:
подписанный Петром I первый документ об охране труда и промышленной безопасности в России; первый начальник Донецкого горного округа В. Щукин; Герои Социалистического Труда И. Стрельченко, М. Телитченко и А. Стаханов во время встречи новаторов шахтерского труда в Донецке; комплексная проверка под землей. Второй слева — бывший начальник Красноармейской ГИОТ В. Демин; вместе с горняками на километровую глубину спускаются (в центре группы слева направо) начальник инспекции по контролю за проветриванием и пылегазовым режимом шахт А. Симонов и начальник Пролетарской инспекции в угольной промышленности В. Цымбаленко; начальник теруправления Н. Малеев (в центре) с госинспекторами, принимавшими участие в ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, после вручения им наград; за опытом в Донбасс неоднократно приезжали коллеги из Китая и других государств. В центре — начальник теруправления Н. Малеев, крайний справа — его заместитель В. Король; в цехе металлургического комбината «Азовсталь» бывший заместитель начальника теруправления А. Кузьменко и начальник Мариупольской инспекции промышленной безопасности и охраны труда Б. Мамонтов; главный конструктор системы УТАС Е. Жмакин, Председатель Госгорпромнадзора С. Старчак и начальник Донецкого горного округа Ю. Скрипник изучают возможности «умной машины»; Президент Украины В. Ющенко беседует с горняками шахты имени А. Ф. Засядько о создании безопасных условий их труда.

Фото автора
и из архива теруправления

СИТУАЦИЯ ПОД КОНТРОЛЕМ НАРОДНЫХ ИЗБРАННИКОВ

Заслушав информацию начальника теруправления Госгорпромнадзора по Ровенской области Н. Носа, депутаты областного совета признали, что в регионе в течение последних лет определенная работа по проведению государственной политики в области охраны труда проводилась. Однако уровень производственного травматизма остается еще высоким, особенно со смертельным исходом.

Так, в течение 9 месяцев 2007 г. на Ровенщине произошел 181 несчастный случай на производстве, в то время как за аналогичный период прошлого года — 191. Но одновременно с уменьшением общего количества травмированных работающих увеличилось количество несчастных случаев со смертельным исходом. За отчетный период на рабочих местах по разным причинам погибли 18 человек против 11 в 2006 г.

Ежегодно из-за неблагоприятных условий труда, неудовлетворительного обеспечения работников средствами коллективной и индивидуальной защиты в области регистрируется около 10 случаев профзаболеваний и более 40 несчастных случаев, приводящих к стойкой утрате трудоспособности (инвалидности).

Более 80% основных производственных фондов на многих предприятиях эксплуатируется с существенными отклонениями от требований безопасности. А это — потенциальная угроза для работающих. Такое положение дел в значительной мере является результатом остаточного принципа финансирования профилактических мероприятий по охране труда.

Учитывая это и с целью обеспечения конституционных прав граждан на безопасные и безвредные условия труда, решением сессии областного совета от 14 декабря 2007 г. № 544 и в соответствии с Законами «О местном самоуправлении в Украине» и «Об охране труда» согласованы мероприятия, направ-

Разработать областную программу улучшения состояния безопасности, гигиены труда и производственной среды на 2008—2010 гг. и обратиться в Кабинет Министров с просьбой ускорить введение механизма экономического стимулирования субъектов хозяйствования к улучшению условий и охраны труда — такое решение приняли депутаты на сессии Ровенского областного совета.

ленные на улучшение состояния промышленной безопасности, охраны труда, снижение производственного травматизма в Ровенской области. Их выполнение должны обеспечить местные органы исполнительной власти и местного самоуправления.

Среди первоочередных задач — проверка выполнения коллективных договоров в части создания безопасных условий для работающих на предприятиях, содействие лечебным учреждениям и работодателям в проведении профилактических медицинских осмотров работающих, ведение по их результатам отдельного реестра групп риска работников, где велся учет профессиональных заболеваний, проведение соответствующих лечебно-профилактических мероприятий по профессиональной реабилитации таких лиц. При проведении тендеров по привлечению субъектов хозяйствования к выполнению строительно-монтажных работ за счет государственного бюджета предусмотрено учесть наличие у них разрешений Госгорпромнадзора на право выполнения работ повышенной опасности. Будут также приняты неотложные меры по выполнению предыдущих решений областного совета в части обеспечения безопасности лифтового хозяйства. Предусматривается проведение паспортизации зданий и сооружений коммунальной собственности, находящихся в неудовлетворительном техническом состоянии.

Депутаты областного совета одобрили обращение в Кабинет

Министров относительно ускорения введения механизма экономического стимулирования субъектов хозяйствования к улучшению условий и охраны труда. Такой шаг очень важен, поскольку на территории Ровенской области размещено значительное количество объектов повышенной опасности (предприятия атомной энергетики, химической промышленности, трубопроводного транспорта и др.), уровень промышленной безопасности которых представляет угрозу в виде техногенных аварий не только работникам данных предприятий, но и населению прилегающих территорий. Такая опасность усиливается и тем, что на преобладающем большинстве предприятий эксплуатируются предельно изношенные основные фонды и применяются устаревшие технологии.

В условиях рыночной экономики, говорится в тексте обращения, когда на первое место выходят экономические методы управления, принятие вышеуказанных нормативных актов будет мощным рычагом экономического влияния на работодателей и собственников предприятий и приведет к улучшению состояния промышленной безопасности и охраны труда на предприятиях, а потом к безопасности населения области.

Поэтому депутаты просят поручить компетентным органам центральной исполнительной власти срочно разработать Порядок установления скидок и надбавок к страховым тарифам, как это предусмотрено ст. 47 Закона «Об всеобщем государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности», а также ускорить их рассмотрение и введение в действие.

С. САБАНЮК (пресс-служба теруправления Госгорпромнадзора по Ровенской области)

УСТРАНИТЬ НАРУШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТАХ

Строительный бум, который наблюдается в крупных городах страны, сопровождается, к сожалению, недопустимо высоким уровнем производственного травматизма.

Осенью 2007 г. органы прокуратуры Харьковской области провели целевую проверку соблюдения действующего законодательства субъектами хозяйственной деятельности региона, которые задействованы на выполнении строительных работ. О некоторых ее итогах, предпринятых мерах по предотвращению случаев нарушения действующего законодательства рассказал старший прокурор Харьковской областной прокуратуры, юрист 2-го класса М. ГОНЧАРОВ.

Строящиеся объекты, организации и предприятия строительной отрасли Харьковской области никогда не оставались без пристального внимания органов прокуратуры. Во исполнение намеченных планов на III квартал 2007 г. сотрудники областной прокуратуры провели проверки соблюдения Законов «Об охране труда», «О лицензировании некоторых видов хозяйственной деятельности», действующих нормативно-правовых актов в этой сфере, которыми обязаны руководствоваться субъекты хозяйственной деятельности, контролирующие их местные органы Госгорпромнадзора, управление градостроительства и архитектуры Харьковской облгосадминистрации. В ходе проверок было установлено, что уровень производственного травматизма в строительной отрасли региона продолжает оставаться неоправданно высоким. Так, за 9 месяцев 2007 г. на строительных площадках Харьковщины произошло 40 несчастных случаев, в том числе пять — со смертельным исходом. В течение 2006 г. на строительных объектах погибло 8 строителей.

Анализ несчастных случаев сви-

детельствует, что основными причинами производственного травматизма в отрасли по-прежнему являются: нарушения производственной и трудовой дисциплины должностными лицами и рабочими, неудовлетворительное техническое состояние машин и механизмов, недостаточное обеспечение работодателями безопасных и безвредных условий труда работающих. На многих стройплощадках не проводились инструктажи, обучение и проверка знаний по вопросам охраны труда. В ходе проверок ЗАО «Финпрофиль», ЧП «Экотон Буд», ООО «Харьковэлитстрой» и ПСК «Харьковстроймонтаж» было установлено, что должностные лица указанных предприятий в нарушение Правил устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов допустили эксплуатацию неисправных башенных кранов, других грузоподъемных механизмов с изношенными канатами.

Прокуратурой Фрунзенского района Харькова были внесены соответствующие предписания, возбуждены административные производства относительно виновных должностных лиц за допущенные нару-

шения требований законодательства об охране труда.

Аналогичные нарушения были выявлены прокурорами Дзержинского, Киевского районов Харькова (центральные районы областного центра, где возводится множество новых зданий и сооружений), Чугуевским межрайонным прокурором. С целью устранения нарушений также были предприняты меры прокурорского реагирования.

Прокуратурой Орджоникидзевского района Харькова было установлено, что в ООО «Энергетик» и «Фора-Схид» не оформлялись надлежащим образом должностные инструкции ответственных лиц. На этих предприятиях существовала практика допуска к работе руководителей структурных подразделений, не прошедших обучение по охране труда. Для устранения выявленных нарушений прокуратурой внесены предписания относительно должностных лиц, допустивших выявленные нарушения.

К сожалению, подобные нарушения не единичны. Почти на всех предприятиях строительной отрасли, которые проверили работники прокуратуры, ответственными должностными лицами не выполняются требования ст. 8 Закона «Об охране труда», вследствие чего многие рабочие-строители не обеспечены спецодеждой, спецобувью, другими СИЗ. Наибольшее количество подобных нарушений выявлено Изюмским, Лозовским, Купянским межрайонными прокурорами, сотрудниками Коминтерновской и Орджоникидзевской прокуратур Харькова.

Органы прокуратуры серьезно беспокоит тот факт, что многие руководители предприятий строительной отрасли не заботятся о проведении аттестации рабочих мест по условиям труда. Это свидетельствует о том, что соответствующие должностные лица местных органов государственной власти и местного самоуправления в нарушение требований ст. 34, 35 Закона «Об охране труда» надлежащим образом не выполняют возложенные на них функции. В частности, не осуществляется контроль за соблюдением законодательства об охране труда на предприятиях, которые зарегистрированы и работают в пределах тех или иных административных единиц, за реализацией государствен-

В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ

ной политики в области охраны труда на территориях сельских, поселковых и городских громад. Местные органы государственной власти и местного самоуправления фактически самоустранились от выполнения возложенных на них обязанностей по осуществлению контроля за соблюдением действующих нормативно-правовых актов по охране труда. Подтверждением тому и являются многочисленные нарушения, выявленные органами прокуратуры на предприятиях строительной отрасли.

С целью устранения нарушений и недостатков местным органам государственной власти и местного самоуправления внесены соответствующие представления.

Ряд претензий у органов прокуратуры имеется и к работникам государственных инспекций котлонадзора, подъемных сооружений и по надзору за охраной труда в строительстве теруправления Госгорпромнадзора по Харьковской области. Было установлено, что государственные инспекторы П. Ищенко и И. Тимченко не осуществляли надлежащий контроль за выполнением выданных ранее предписаний. Так, до момента проверки, которая проводилась в конце октября, профильная инспекция не получила информации от ОАО «Трест «Жилстрой-1» о выполнении ранее выданного предписания от 25.07.2007 г.; от ПСК «Прогресс» — о выполнении предписания от 24.07.2007 г.; от ООО «Укрмонтажстройинвест» — о выполнении предписания от 25.01.2007 г., а также от других предприятий. Кроме того, в большинстве случаев контрольные проверки устранения выявленных нарушений, изложенных в предписаниях, государственными инспекторами вышеуказанной инспекции не проводятся. Многие ответы предприятий носят формальный характер, в них не содержатся сведения о конкретных мероприятиях, направленных на выполнение предписаний (ответы ООО «Стройальянс» от 06.03.2007 г., ОАО «ЮСАЕМ» от 08.02.2007 г. и ряд других).

Изучением материалов дел об административных правонарушениях установлено, что в деятельности госинспекций котлонадзора, подъемных сооружений и надзора за охраной труда в строительстве до-

пускаются нарушения требований Кодекса Украины об административных правонарушениях при привлечении виновных лиц к административной ответственности. В частности, сотрудниками прокуратуры выявлены нарушения ст. 254 КоАП, которые сводятся к необоснованному отказу в составлении протоколов об административных правонарушениях в случаях, когда в ходе проверок госинспекторы выявляли факты нарушений нормативно-правовых актов по охране труда. Например, государственным инспектором А. Зайцем во время проверки ПК «Дизельстрой-8» было выявлено отсутствие проекта производства работ, разрешений на выполнение работ повышенной опасности (предписание № 22/1 от 28.02.2007 г), однако протокол об административном правонарушении относительно председателя правления этого кооператива А. Черняева составлен не был. Кроме того, инспектором не были составлены протоколы об административных правонарушениях относительно виновных в нарушениях должностных лиц ООО СК «Сумиш», где также были выявлены грубые нарушения (на стройплощадке предприятия отсутствовал проект производства работ, работники работали без спецодежды и других СИЗ, выявлены случаи нарушения правил обращения с электроинструментами).

Приведенные факты свидетельствуют о том, что отдельные должностные лица, наделенные государством определенными полномочиями, не в полном объеме выполняют возложенные на них обязанности. Не на должном уровне осуществляют свои полномочия также и должностные лица управления градостроительства и архитектуры Харьковской облгосадминистрации. Прокурорской проверкой, в частности, установлено, что отделом лицензирования строительной деятельности управления во время приема документов от предприятий и организаций, которые являются основанием для выдачи лицензий, в нарушение ст. 20 Закона «О лицензировании некоторых видов хозяйственной деятельности» не проверялась достоверность представленных документов на соответствие их ли-

цензионным условиям для того или иного вида деятельности.

Первомайской межрайонной прокуратурой установлено, что управлением градостроительства и архитектуры Харьковской облгосадминистрации выдано лицензию ООО «Регион-Знак», согласно которой оно могло осуществлять строительную деятельность, но фактически в обществе не было мастера и рабочих некоторых строительных профессий. Не были оформлены трудовые отношения с теми из них, кто был допущен к работе. Почему же выявленное грубое нарушение не было принято к сведению при выдаче лицензии должностными лицами отдела лицензирования строительной деятельности управления?

При проверке ООО «ДЕСАДА» было установлено, что должностные лица предприятия подали заявление на выдачу лицензии в управление градостроительства и архитектуры облгосадминистрации, к которому были приобщены документы, подтверждающие уровень образования и соответствующую квалификацию 14 штатных работников (каменщиков, маляров-штукатуров, слесарей и т. д.). Между тем на момент проверки и рассмотрения заявления оказалось, что фактически предприятие не располагало этими кадрами. Все работники предприятия были уволены, о чем свидетельствовали изданные приказы...

Безусловно, органы прокуратуры не могут мириться с такими вопиющими фактами нарушения законодательства. По результатам проверки ООО «ДЕСАДА» возбуждено уголовное дело по ст. 366 ч.1 Уголовного кодекса Украины.

Всего по результатам целевых проверок соблюдения законодательства об охране труда на объектах строительной отрасли области было внесено 34 представления и предписания, 3 протеста. По актам прокурорского реагирования 75 должностных лиц были привлечены к ответственности.

Строительные площадки не должны быть объектами, где работники неоправданно рискуют своими жизнью и здоровьем. Действующее законодательство должно соблюдаться неукоснительно всеми без исключения!

ОБУЧЕНИЕ СО ВСЕМИ УДОБСТВАМИ

Статья 18 Закона «Об охране труда» предусматривает, что «не допускаются к работе работники, в том числе должностные лица, не прошедшие обучение, инструктаж и проверку знаний по охране труда». В Автономной Республике Крым сегодня насчитывается около 40 тыс. предприятий, учреждений и организаций. Если учесть, что на каждом из них необходимо один раз в три года обеспечить обучение и проверку знаний по вопросам охраны труда по крайней мере трех человек, то их общее количество будет составлять 120 тысяч. Как обеспечить выполнение этой нормы Закона, если в Крыму действует всего лишь 11 учебно-методических центров и комбинатов, и как решаются эти вопросы в одном из самых известных и уважаемых в своей отрасли — Ялтинском учебно-методическом центре экологии, где за 20 лет существования прошли обучение 15 тыс. человек, выяснял наш собственный корреспондент Сергей КОЛЕСНИК.

В середине ноября 2007 г. Ялтинский учебно-методический центр экологии отметил свое 20-летие. В 1987 г. по решению Правительства СССР с целью подготовки специалистов на базе теплонасосной станции «Дружба» и действующего гелиополигона на крыше четырехэтажного здания в пос. Мисхор начало свою деятельность многопрофильное учебное заведение. Еще с 1989 г. центр проводит обучение должностных лиц, специалистов по охране труда и эксплуатации объектов повышенной опасности (котлы, трубопроводы, сосуды, работающие под давлением, грузоподъемные механизмы, газовое хозяйство, электрооборудование), поэтому и имеет достаточный опыт в этом направлении. Расположение возле подножия горы Ай-Петри за 200 м от моря позволяет объединять полезное с приятным, ведь в корпусе общей площадью 1300 м² есть отель на 40 мест, столовая, аудитории, оборудованные необходимыми ортехникой и средствами обучения, библиотека с фондом более 1,5 тыс. книг, необходимые методические и инструктивные материалы.

Во исполнение Закона «Об охране труда» за период с 1995 г. здесь про-

шли обучение более 11 тыс. человек, из них по вопросам электробезопасности — 1,6 тыс., работников электротехнических лабораторий — 1,1 тыс., по вопросам безопасной эксплуатации объектов повышенной опасности — 0,4 тыс. и по другим направлениям. Постоянными партнерами центра уже более 12 лет являются Федерация профсоюзов Украины, Министерства АР Крым, предприятия топливно-энергетического комплекса (НЭК «Укрэнерго», «Крымэнерго», «Теплокоммунэнерго» и другие), Фонд социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины, ОАО «Укртелеком», ЗАО «Укрпрофздравница», райгосадминистрации.

В 2006 г. заведение стало открытым акционерным обществом и получило новое разрешение Госгорпромнадзора. Был обновлен договор о сотрудничестве с Главным учебно-методическим центром Госгорпромнадзора, согласно которому ему делегированы права по проведению обучения и проверки знаний заместителей министров, руководителей других центральных органов исполни-

тельной власти Совета министров АР Крым, руководителей и специалистов служб охраны труда, членов комиссии по проверке знаний по вопросам охраны труда. Тогда же при центре было создано Ялтинское отделение Центра психофизиологической экспертизы. Сегодня слушатели курсов имеют возможность ознакомиться со всей существующей законодательной базой. Для этого учебный процесс проводится с использованием самых новых компьютерных технологий, лицензионных учебных и контролирующих программ НПП «ПРОТЕК».



Электронная база центра насчитывает более 200 инструкций по охране труда. Нормативная база постоянно обновляется, на что расходуется ежегодно 15–20% от общих затрат учреждения.

ЗНАНИЯ — ЗАЛОГ БЕЗОПАСНОСТИ

Как сообщила неизменный директор центра К. Курдюмова, сначала в Госгорпромнадзоре, Крымском теруправлении существовало мнение, что это заведение — больше санаторное, нежели учебное, ведь размещен центр в роскошном прибрежном Мисхорском парке с хвойными и вечнозелеными растениями, морской воздух, рядом канатная дорога Мисхор — Ай-Петри, а там горный воздух, катание на лыжах. Но уже после нескольких проведенных курсов обучений, пообщавшись со слушателями, приняв участие в работе комиссий по проверке знаний, такое мнение изменилось. Потому что к качеству обучения тут относятся с полной ответственностью. Особое внимание уделяется обучению по вопросам электробезопасности и безопасной эксплуатации объектов повышенной опасности, что высоко ценится Госгорпромнадзором и Госэнергонадзором. В Ялтинском центре положено начало такой системе обучения, когда слушатели к экзамену допускаются только после того, как пройдут тест на знание соответствующих правил. Для

этого им предоставляется возможность изучить нормативные акты, пользуясь компьютерной базой, Интернетом, существующей нормативной литературой. Для постоянного обновления нормативной базы центр заключил договоры с издательствами, которые печатают нормативно-правовые акты по охране труда, изменения к ним и присылают соответствующее количество экземпляров. Преподавателями приглашаются самые опытные специалисты, ученые, работники надзорных органов. Поэтому качественное обучение никак не может быть дешевым. И жаль, когда при проведении Фондом социального страхования от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний Украины тендеров на обучение учитывается только стоимость услуг по обучению, а не главная его составляющая — качество. А когда обучение проводится формально, то и отношение к самой охране труда будет аналогичным. Поэтому коллектив центра учит своих слушателей повы-

шать требовательность со стороны руководства райгосадминистраций, поселковых и сельских советов к руководителям предприятий и организаций всех форм собственности относительно строгого соблюдения требований Закона «Об охране труда».

В конце встречи Клавдия Акимовна пожелала, чтобы правительство АР Крым также больше внимания уделяло вопросам охраны труда. Ведь еще с 2006 г. в Крыму не разработана и не утверждена Региональная программа улучшения состояния безопасности, гигиены труда и производственной среды. А это значит, что не предусматриваются средства для финансирования мероприятий по охране труда, в том числе на проведение обучения по вопросам охраны труда.

На снимке: слушатели курсов проходят тест-контроль по электробезопасности.

Фото автора и из архива Ялтинского учебно-методического центра экологии

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В ДЕЙСТВИИ

БОРЬБА С СОКРЫТИЕМ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Завершился 2007 год — Год борьбы с сокрытием несчастных случаев на производстве, провозглашенный Федерацией профсоюзов Украины. По информации управления охраны труда и здоровья ФПУ в первом полугодии 2007 г. профсоюзные организации некоторых областей, в том числе и Николаевской области, эту работу организовали не на должном уровне. О причинах и мерах реагирования на критику рассказал главный специалист — технический инспектор труда ФПУ при Николаевском облсовпрофе С. ШАБАРДИН.



Со времени создания Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины предприятия и организации, независимо от форм собственности, платят соответствующие страховые взносы в Фонд, который при несчастном случае на производстве финансирует потерпевшему расходы на лечение, реабилитацию, специальный уход, проводит соответствующие выплаты семье в случае гибели кормильца вследствие несчастного случая и т. д. Казалось бы, причин скрывать несчастные случаи на производстве нет, наоборот, руководители должны получить моральное удовлетворение от

возврата определенной части уплаченных страховых взносов в Фонд своему работнику. К сожалению, так происходит не везде. Результаты работы профсоюзов Украины в первом полугодии прошлого года показали, что почти 1,5 тыс. потерпевших на производстве не получили или получили не в полном объеме предусмотренные законодательством выплаты и компенсации. Много таких фактов выявлено и в Николаевской области. Так, по требованию представителей профсоюзов были назначены новые расследования несчастных случаев, по которым были составлены акты по формам НПВ или НТ в ОАО «Николаевский глиноземный завод», Новобугском дворце куль-

туры, ОАО «Ингул» и на других предприятиях. По результатам повторных расследований были составлены акты по форме Н-1, потерпевшие получили положенные выплаты.

По инициативе профсоюзов было признано необъективным проведение специального расследования несчастного случая со смертельным исходом, произошедшего в августе 2007 г. на ГП «Завод имени 61 коммунара». Технический инспектор труда оформил представление в теруправление Госгорпромнадзора по Николаевской области, семья погибшего обратилась в суд.

Среди причин недостаточного влияния профсоюзов на выявление фактов сокрытия несчастных случаев

и то, что количество членов профсоюзов с каждым годом уменьшается. Сейчас в области 237 тыс. членов профсоюзов. Это 90% от количества работающих на предприятиях, где созданы профсоюзные организации. Согласно данным областного управления исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний всего застрахованных 338,6 тыс. человек, а занятых на производстве (по данным областного управления статистики) — 542,7 тыс. человек. То есть больше половины работающих в области не являются членами профсоюзных организаций. И если несчастный случай произошел на предприятии, где нет профсоюзной организации, в состав комиссии по расследованию несчастного случая не входят ни представители профсоюза этого предприятия, ни технический инспектор труда ФПУ. Поэтому профсоюзам в таких случаях повлиять на объективность расследования несчастного случая невозможно.

К сожалению, сейчас наблюдается тенденция к ликвидации профсоюзных организаций на предприятиях, где они были раньше, нежелание руководителей вновь созданных предприятий и организаций организовать профсоюзную организацию. А зачем? Чтобы кто-то требовал от собственника или руководителя обеспечить работников средствами индивидуальной защиты, прекратить работы, которые выполняются с нарушениями требований безопасности, проводил независимую экспертизу условий труда, предусма-

триваемую ст. 41 Закона «Об охране труда»? Конечно, для них это лишние хлопоты. Только тогда, когда будут созданы независимые профсоюзы, руководитель профсоюза сможет эффективно влиять на незаконные действия работодателей. А сегодня на это можно надеяться только там, где собственник прошел обучение по вопросам охраны труда не формально, а чему-то научился.

С целью выявления фактов сокрытия несчастных случаев на производстве представители профсоюзных организаций, технический инспектор труда ФПУ тесно сотрудничают с теруправлением Госгорпромнадзора по Николаевской области, управлением Фонда. Так, в 2007 г. представители профсоюзов только в рамках Всемирного Дня охраны труда провели 118 проверок состояния охраны труда, в ходе которых выявили 468 нарушений требований законодательства об охране труда. Работодателям было вручено 78 представлений. Государственные инспекторы теруправления по представлениям работников профсоюзов оштрафовали 11 должностных лиц.

Ход выполнения мероприятий в рамках Года борьбы профсоюзов с сокрытием несчастных случаев рассматривался в октябре 2007 г. на заседании президиума и в ноябре на заседании областного совета профсоюзов. Итоги работы обсуждались в ноябре на семинаре при участии представителей областного теруправления, управления исполнительной дирекции Фонда, главного управления труда и социальной защиты насе-

ления облгосадминистрации, представителей профсоюзов. В течение года предприятиям оказывалась практическая помощь в решении вопросов, направленных на выполнение мероприятий в рамках Года борьбы с сокрытием несчастных случаев. Было проведено четыре семинара с представителями профсоюзов разных отраслей с целью изучения методических рекомендаций по реализации задач Года борьбы профсоюзов с сокрытием несчастных случаев. Представители облсовпрофа, обкомов профсоюзов постоянно обращаются в лечебные учреждения области для выявления обращений потерпевших от несчастных случаев на предприятиях. Если такое обращение зарегистрировано, представители профсоюзов проверяют наличие сообщений от лечебного учреждения в рабочие органы Фонда и на предприятия. Во время посещения предприятий выясняется, расследован ли несчастный случай или нет.

Нельзя сказать, что работа профсоюзов Николаевщины по выявлению фактов сокрытия несчастных случаев активизировалась именно в 2007 г. Она постоянно проводилась и раньше, в дальнейшем также будет находиться на постоянном и жестком контроле. Ведь профсоюз — руководящий орган, который наиболее близок к участникам производственного процесса, больше ощущает боль и нужды тех, кто работает, а значит, имеет законное право на надлежащую социальную защиту со стороны государства.

Фото С. КОЛЕСНИКА

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

ИДТИ В НОГУ СО ВРЕМЕНЕМ

В нашей стране руководители большинства предприятий, как правило, не имеют достаточных навыков в решении вопросов безопасности производства. Найти специалистов, владеющих этими вопросами, с каждым годом все труднее. Дефициту специалистов по охране труда способствует снижение практического опыта разработчиков программ и преподавателей учебных заведений (в связи со сменой поколений). В этих условиях большое значение имеет качество программ обучения по вопросам охраны труда.

Дисциплина «Охрана труда» по своей сути является политехнической, поскольку базируется на знаниях, полученных по различным отраслям, при разных условиях производства и направлениях производственной деятельности (от технических, медицинских до юридических).

Пониманию вопросов безопасности производства должны способствовать учебные заведения и учебные пособия по охране труда, основная цель которых — предоставление объективных базовых знаний об организационно-технических условиях безопасного ведения работ и мерах по предупреждению возникновения аварий, несчастных случаев и про-

фессиональных заболеваний на производстве. Учебные пособия по охране труда подлежат постоянной корректировке, поскольку должны реагировать как на изменения действующего законодательства об охране труда, так и обновление технологических процессов той отрасли производства, на которую они рассчитаны. Необъективность в изложении вопросов, на которых базируется безопасность производства, влияет на профессиональный уровень выпускников учебных заведений и в дальнейшем может повлиять на результаты производства, привести к убыткам, стать причиной производственного травматизма.

В большинстве учебных пособий не раскрыта разница между малым и большим, частным и государственным предприятием, но предусмотрен одинаковый подход к вопросам безопасности производства неза-

висимо от сферы деятельности и структуры управления предприятием. Типовые программы (соответственно и учебные пособия) обучения по вопросам охраны труда все больше ориентируются на организационные вопросы, что формализует сам процесс производства и уменьшает личную ответственность работников за выполнение работ. Разработчики типовых программ и учебных пособий все больше отдаляются от производственной деятельности, что влияет на уровень практических знаний выпускников.

В соответствии с действующими нормами и правилами охраны труда на любом промышленном предприятии со значительными объемами производства, кроме службы охраны труда, должны быть назначены более 10 ответственных лиц, осуществляющих надзор за эксплуатацией производственных зданий (сооружений) и производственного оборудования на объектах энергетического, водопроводно-канализационного, химического, газового, вентиляционного, грузоподъемного и лифтового хозяйства, котлового хозяйства и сосудов, работающих под давлением, транспортных средств и т. д. Кроме того, ответственное лицо должно иметь большое количество оперативной документации (положений, стандартов, приказов, актов, журналов, инструкций и т. д.), регламентирующей производственную деятельность. А если взять малые предприятия, количество которых увеличивается с каждым годом и где фактически ответственность за состояние производственного оборудования возложена на одного-двух работников, то возникает закономерный вопрос — как лицо, не являющееся специалистом по охране труда, может организовать эффективную работу по охране труда на предприятии без надлежащего базового обучения и информационной поддержки по вопросам охраны труда?

Учитывая практический опыт, необходимо внести изменения (дополнения) в действующую типовую программу обучения по нормативной дисциплине «Основы охраны труда», рассчитанную на студентов общеинженерных, экономических, педагогических и других гуманитарных специальностей высших учебных заведений Украины. Одним из путей реализации программы является освещение вопросов охраны труда в учебных пособиях, по которым обучаются студенты высших учебных заведений. Но ведь со времени написания ряда пособий нормативная база по охране труда претерпела существенные изменения, кроме того, их авторы не раскрыли некоторые вопросы или оперировали недостоверными данными.

Приведем основные вопросы, которые, по мнению автора, должны быть внесены (уточнены) в пособия и

шина, механизм, агрегат, аппарат, устройства, инвентарь и т. п.

Указывается, что коллективный договор заключается профсоюзным комитетом предприятия от имени трудового коллектива с работодателем (а как быть с предприятиями, где нет профсоюзных комитетов, которых сегодня преобладающее большинство?). Рассматривается только трудовой договор, но не рассмотрены особенности гражданско-правового договора, понятие «отстранение от работы»; не рассмотрены основные требования Хозяйственного кодекса Украины (например, хотя бы виды предприятий).

Когда речь идет о труде женщин и молодежи (имеются в виду несовершеннолетние), об охране труда инвалидов — ни слова. Нет ни одной ссылки на нормативные документы, устанавливающие порядок проведения обучения несовершеннолет-

Пониманию вопросов безопасности производства должны способствовать учебные заведения и учебные пособия по охране труда, основная цель которых — предоставление объективных базовых знаний об организационно-технических условиях безопасного ведения работ и мерах по предупреждению возникновения аварий, несчастных случаев и профессиональных заболеваний на производстве.

соответственно в типовую программу обучения по нормативной дисциплине «Основы охраны труда».

В разделах «Термины и определения по охране труда», где есть ссылка на ДСТУ 2293-99, не рассматриваются такие базовые понятия, как работы повышенной опасности, работа на высоте, верхолазные работы, производственное здание; уполномоченное наемными работниками лицо по вопросам охраны труда; разрешение на начало работы (лицензия); должностная инструкция; виды инструкций (по охране труда, эксплуатационные (рабочие), технологические), а также определение таких базовых терминов, как установка, оборудование, ма-

них, организацию труда инвалидов и перечень работ, к которым запрещено привлекать женщин, подростков и инвалидов.

Рассматриваются вопросы о трехступенчатом административно-общественном контроле за состоянием охраны труда на производстве. (А как же холдинги, компании, объединения, где, как правило, имеется до пяти уровней управления?) Некоторые полномочия государственных инспекторов и контролеров органов государственного надзора (например, посещать производство в любое время) являются устаревшими; рассмотрены только несколько структур государственного надзора (органы прокуратуры,

Госгорпромнадзора, СЭС, пожарного надзора и др.) и одна структура регионального надзора (местные органы власти). А на практике, например, в строительной отрасли сегодня есть до 30 органов государственного и общественного надзора и контроля за безопасностью производства.

Нет ни одной ссылки на форму 7-тнв «Отчетность о производственном травматизме».

В разделе «Гигиена труда и производственная санитария» нет ссылок на Гигиеническую классификацию труда по показателям вредности и опасности факторов производственной среды, тяжести и напряженности трудового процесса (приказ Минздрава от 27.12.2001 г. № 528) или хотя бы на Гигиеническую классификацию труда по показателям вредности и опасности факторов производственной среды, тяжести и напряженности трудового процесса (утверждена Главным санитарным врачом СССР 12.08.86 г. № 4137-86), где определены требования к организации рабочих мест.

В разделе «Охрана труда пользователей ПК» нет ни одной ссылки на Правила охраны труда при эксплуатации электронно-вычислительных машин (НПА ОП 0.00-1.31-99). Речь идет об ЭВМ старого поколения, которые уже не используются (более детально см. статью «ЭВМ: пришло время переработки нормативного акта». — «Охрана труда», № 11, 2006 г.).

Не определены понятия «электротехнический персонал», «электротехнологический персонал» и «неэлектротехнический персонал», «группа по электробезопасности» (более детально см. статью «Квалификационные требования к работникам, выполняющим работы в электроустановках». — «Охрана труда», № 1, 2007 г.).

Не указывается на необходимость освидетельствования электроустановок потребителей и их экспертизы —

разница между ними специфичная, и в такие тонкости для гуманитарных специальностей можно не вникать.

В разделе «Системы, работающие под давлением» непонятен порядок организации службы безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением, в том числе теплоиспользующих установок и тепловых сетей. О необходимости испытания ресиверов — сосудов, работающих под давлением (например, компрессоры), не упоминается вообще.

В одном из пособий в разделе «Правила безопасности при выполнении грузовых и транспортировочных работ» — «Предельные нормы подъема и перемещения грузов одним человеком» указано: для мужчин в возрасте 18 лет и старше — 50 кг (допускается до 80 кг при одноразовом перенесении на расстояние по горизонтали до 35 м при условии, если груз укладывается на спину и снимается другими грузчиками), что допустимо только для одной категории рабочих — грузчиков и недопустимо для всех других категорий работников (нормы приведены в табл. 4.1.7 Гигиенической классификации труда по показателям вредности и опасности факторов производственной среды, тяжести и напряженности трудового процесса). Не раскрыто общепринятое понятие «технологическое транспортное средство», основные требования о порядке регистрации и технического осмотра транспортных средств этой категории. Не рассмотрены требования безопасности при выполнении погрузочно-разгрузочных работ с использованием автотранспорта (например, нормы складирования, перевозки грузов), что более приоритетно для студентов гуманитарных специальностей, нежели эксплуатация специализированных транспортных средств (например, конвейеров, рольгангов).

Перечень медикаментов приводится неизменным со времен СССР, в том числе требования «смазывать обмороженные участки жиром, ма-

зями не рекомендуется», что сегодня является анахронизмом.

Не определены основные требования к безопасной эксплуатации зданий и сооружений (производственных, общественных, жилых) и внутридомовых инженерных сетей.

Не рассмотрены требования к базовой оперативной документации по охране труда (журналов), которые должны быть на всех уровнях управления охраной труда предприятия. Речь идет только о журналах регистрации инструктажей по вопросам охраны труда. Не указывается на необходимость ведения оперативных журналов для регистрации учета и осмотра оборудования повышенной опасности.

Учебные пособия и типовая программа обучения по нормативной дисциплине «Основы охраны труда» не адаптированы к требованиям действующего законодательства об охране труда (законодательства о труде), не отображают современных изменений в промышленном производстве (технологии, условия и средства производства), чаще всего носят теоретический характер и ориентированы на систему управления охраной труда большого (государственного) предприятия. Для качественного обучения студентов высших учебных заведений по вопросам охраны труда в программы необходимо внести изменения, которые объективно отображали бы современные условия развития производства и действующее законодательство об охране труда (законодательство о труде).

Нужно больше учебников, рассчитанных на конкретную аудиторию, ориентированных на определенную отрасль производства, исходя из объемов производства, количества работающих и т. д.

Н. ФЕДОРЕНКО, главный государственный инспектор Киевской государственной инспекции по промышленной безопасности и охране труда в строительстве



Короткой строкой

В настоящее время в Харьковской области эксплуатируются 550 железнодорожных и 1000 автомобильных мостов. 12% железнодорожных мостов находятся в неудовлетворительном техническом состоянии, около 5% нуждаются в капитальном ремонте или реконструкции. 84% автомобильных мостов общего пользования не соответствуют техническим требованиям. Почти 1000 жилых домов в области (около 5% от общего количества) относятся к категории аварийных. Из имеющихся 9544 лифтов 4392 отработали установленные сроки эксплуатации.

В Одесском кожно-венерологическом диспансере, областном госпитале инвалидов Великой Отечественной войны, городской поликлинике № 20, ЦРБ пгт Сарата и Коминтерновское, родильном доме в Белгород-Днестровском, санаториях имени Чкалова и «Зеленая горка» неудовлетворительно работают вентиляционные системы. Причина — отсутствие надлежащего технического надзора за их состоянием и эксплуатацией.

С целью обеспечения безопасности газоснабжения ОАО «Ивано-Франковскгаз» в 2007 г. провело замену 12,4 км газопроводов, в том числе 4,04 км газопроводов, у которых закончился срок эксплуатации, капитальный ремонт оборудования 112 ГРП, техническое обслуживание внутридомовых систем газоснабжения почти 18 тыс. общественных зданий и предприятий бытового и коммунального назначения.

ДВИЖУЩАЯ СИЛА ПРАГМАТИЗМА

Стремясь как можно быстрее внедрить европейские стандарты надзора за безопасностью производства, Госгорпромнадзор все чаще акцентирует внимание начальников теруправлений на повышении качества работы, побуждая их к поиску более эффективных и иногда даже жестких форм и методов управления коллективом. Вместе с тем встает ребром кадровый вопрос. Ведь не секрет, что сегодня госслужба со скромными зарплатами и таким же социальным пакетом утратила привлекательность для молодых, перспективных профессионалов, особенно в промышленно развитых регионах. Хотя Черкащина больше специализируется на сельскохозяйственном производстве, однако она никоим образом не выпадает из общих процессов. Поэтому улучшение госнадзора за безопасностью труда актуально и для теруправления этой области. Как тут решают эти вопросы? Нашему собственному корреспонденту Надежде БЕЗУГЛОЙ рассказывает начальник теруправления Госгорпромнадзора по Черкасской области В. Онышко.

Чем обусловлена поступь какой-либо системы? Реформами? Да, но до некоторой степени. Ведь можно ту систему кроить во все стороны, как тришкин кафтан, и вместе с тем топтаться на месте. Другое дело, когда в основе тех или иных перемен лежит не только ощущение текущего момента, но и предчувствие завтрашних проблем. Главная из них — поднятие госнадзора на принципиально новый качественный уровень, который бы согласовывался с европейской практикой, где нет тотального контроля всех за всеми, а доминирует персональная ответственность исполнителя любого уровня, что является составляющей его профессиональной подготовки. Именно этот принцип и лег в основу создания в теруправлении системы персональной ответственности каждого работника. Возможно, он где-то и перекликается с армейской дисциплиной, но в этом, как показала недавняя газовая трагедия в Днепрпетровске, есть огромный смысл.

Наша справка: в Черкасском теруправлении работают 33 инспектора, чей средний возраст около 50 лет. Они осуществляют надзор за охраной труда и промышленной безопасностью почти на 20 тыс. предприятий разных форм собственности и специализации, 161 из которых эксплуатируют 224 объекта повышенной опасности.

Однако, как говорится в пословице, у каждой Домашки свои замашки. Так, скажем, мы ввели детальный ежемесячный анализ работы каждого работника, который базируется на ежедневном системном контроле со стороны начальника теруправления, его заместителей или начальника отдела организации государственного надзора и управления охраной труда. Проверяем, на какой объект, когда и по какой причине выезжал инспектор, что он там проверял, какие сделал выводы, насколько качественны его предписания, мотивированы ли штрафные санкции и т. д. Что это нам дает? Во-первых, накапливается достоверная информация о работе как каждого работника, так и коллектива в целом, что является основанием для объективных оценок и принятия рациональных решений. Во-вторых, создается такая атмосфера требовательности, когда все работники без лишнего напоминания неукоснительно и качественно выполняют свои должностные обязанности. В результате структура работает как хороший часовой механизм. И мне, как ее руководителю, нет необходимости замыкать на себе все текущие производственные вопросы. Поскольку каждый начальник инспекции — хозяин в пределах своих полномочий. Он не бежит за решением мелких вопросов к начальнику тер-

управления, не разводит руками, а берет ответственность на себя. И это отличная мотивация к самодисциплине, самообразованию, повышению квалификации.

Не менее важная составляющая качественной работы — системное обучение инспекторского состава. Не буду говорить о плановых поездках за знаниями на комитетские семинары, конференции и т. д. Они никого не удивляют и дают свой эффект. Скажу о том, что делаем своими силами. Я имею в виду ежемесячное обучение в стенах теруправления, связанное не только с «разбором полетов», но и с решением конкретных проблем. Понятно, что в короткой статье не перечислить всех примеров, но один приведу. Так, когда в прошлом году в области начался массовый перевод зерносушилок на природный газ, мы поняли, что давно заведенная практика введения в эксплуатацию этих объектов повышенной опасности уже не согласовывается с требованиями сегодняшнего дня. В чем она состоит? Несмотря на то, что инспектор отраслевой инспекции давал разрешение на эксплуатацию только газопровода, сушилка автоматически также вступала в строй. Нонсенс! Подняли нормативные документы, методики и увидели, что целый ряд их устарел, особенно те, которые касаются газоснабжения. Как быть? Скажем, у себя в регионе мы нашли выход, но он локальный, а поэтому не дает принципиального решения проблем. Оно — за Госгорпромнадзором и подчиненными ему научными работниками отраслевого научно-исследовательского института. Но было бы хорошо, если бы они обязательно учитывали мнение практиков.

Наша справка: аттестация, проведенная в 2007 г., подтвердила ответственность инспекторов теруправления занимаемым должностям. Все они имеют высшее образование, а еще двое вскоре получат второй вузовский диплом. Семеро работают в системе госнадзора за охраной труда более 15 лет, в частности начальник теруправления — свыше 24 лет.

Третья составляющая улучшения госнадзора — правовая подготовка инспектора, имеющего дело не только с грамотным работодателем, но и с его юристами, которые в последнее время начали специализироваться на трудовом законодательстве. Уверен, когда усилится экономическое давление на работодателя за неудовлетворительное

состояние охраны труда и промышленной безопасности, трудовые конфликты заострятся. Поэтому мы посылаем инспекторов по очереди без отрыва от производства учиться или в юридические учебные заведения, или на юридические факультеты высших учебных заведений. Ведь практика показала, что юрист со стороны, да еще и такой, который работает у нас по совместительству, тяжело и долго входит в суть дела. Кроме того, и в судах еще нет достаточной практики решения судебных заседаний, но и юридический анализ работы инспектора для того, чтобы предостеречь его от принятия необдуманных решений, помочь ему, а при необходимости, когда работодатель пропускает мимо ушей предписания, грамотно поставить вопрос и заставить правового нигилиста взять в руки Закон «Об охране труда».

Что дает нам такая практика? Возможность в ближайшее время создать отдел юридической поддержки госнадзора. Его предназначение — не только предотвратить судебные иски или принять участие в судебных заседаниях, но и юридический анализ работы инспектора для того, чтобы предостеречь его от принятия необдуманных решений, помочь ему, а при необходимости, когда работодатель пропускает мимо ушей предписания, грамотно поставить вопрос и заставить правового нигилиста взять в руки Закон «Об охране труда».

Наша справка: за 11 месяцев 2007 г. работниками теруправления было обследовано 2649 предприятий, выявлено 30 105 нарушений нормативных актов по охране труда, выдано 3708 предписаний, привлечено к административной ответственности 2819 человек, из них 805 — первые руководители. Всего зафиксировано 199 несчастных случаев, из них 16 — со смертельным исходом. Самый высокий уровень производственного травматизма в области в отраслях машиностроения, АПК, социально-культурной сфере. В среднем каждый инспектор принял участие в проверках 82 предприятий.

Есть еще один, как по мне, довольно важный фактор влияния на качество госнадзора — моральный. Как начальник теруправления я стремлюсь к тому, чтобы подчиненный не только добросовестно выполнял свои должностные обязанности, но и болел за коллектив, его репутацию. Ведь мы — государственные служащие, поэтому наше поведение — от жеста до тона разговора — поневоле ассоциируется с государством, с его исполнительной властью. Поэтому я категорически предостерегаю наших работников:

никакой напыщенности, барских замашек в отношениях с людьми. Особенно с посетителями из райцентров или из села. Не гоняйте их по кабинетам, а выслушайте, дайте совет, наконец, помогите по возможности. Досадно говорить, но одного из инспекторов, чье неуважение к людям перечеркнуло весь его профессионализм, пришлось даже уволить с работы.

Вместе с тем, говоря о необходимости внутривидовых перемен, мы должны помнить, что одна ласточка погоды не делает. Периферийным органам Госгорпромнадзора нужна поддержка и понимание на местах. Здесь уже пришло время реанимировать региональную систему управления охраной труда. Каким образом? Вопрос непростой. Сегодня к ее функционированию причастны госадминистрации, органы местного самоуправления, теруправления Госгорпромнадзора, управления исполнительных дирекций Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, профсоюзы и др. К сожалению, в регионах еще нет единого центра управления охраной труда. Как быть? Разумеется, у каждого региона — свой рецепт. Скажем, на Черкасщине все структуры, причастные к защите жизни и здоровья работающего человека, объединились под эгидой совета по вопросам безопасной жизнедеятельности населения облгосадминистраций. Несколько лет такого сотрудничества подтвердили его эффективность. И обусловлено оно прагматизмом обсуждаемых вопросов, конкретностью решений, контролем за их выполнением и гласностью работы. Вот выдержка из материалов заседания совета от 20 декабря 2006 г. Слушали вопрос о состоянии производственного травматизма в области. Было отмечено увеличение количества несчастных случаев со смертельным исходом в строительной отрасли (5 против 4 в 2005 г.). Было принято такое решение: ввести режим особого надзора на строительных предприятиях. Поэтому в течение 2007 г. этот вопрос стоял на повестке дня не только, подчеркну, теруправления, но и управления исполнительной дирекции Фонда, главного управления строительства и архитектуры облгосадминистрации, которое ежемесячно предоставляло нам информацию о субъектах хозяйственной деятельности, получивших лицензию на

ТЕМА ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

строительную деятельность. Как результат — строительная отрасль Черкасщины работала в 2007 г. без человеческих жертв.

Еще один пример. 22 марта 2007 г. на заседании совета среди других стоял вопрос о выполнении постановления Кабинета Министров от 1 августа 1992 г. «О порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда» в области. Было констатировано, что в целом на предприятиях области насчитывается 30 300 рабочих мест, подлежащих аттестации. Занятость людей на 5980 из них дает право на льготную пенсию. Вместе с тем было аттестовано лишь 75,7% таких рабочих мест. Неудовлетворительно продвигается дело на предприятиях АПК, на строительных и малых предприятиях. Совет постановил ввести в ряде райгосадминистраций должность эксперта по условиям труда, обязал бюджетные учреждения запланировать средства для возме-

нения затрат на проведение необходимых лабораторно-инструментальных исследований с целью аттестации рабочих мест по условиям труда. Были поставлены задачи и перед главным управлением труда и социальной защиты населения, и облСЭС, которых обязали контролировать выполнение этого решения. Кроме того, при управлении исполнительной дирекции Фонда была создана передвижная лаборатория по исследованию условий труда. Свою работу она начала на предприятиях АПК.

И таких примеров, где слово совпадает с делом — реальной защитой работающего человека, охраной его труда, — очень много. Скажем, в прошлом году совет занимался вопросами безопасной эксплуатации специальных транспортных средств повышенной опас-

ности, охраной недр, пожарной безопасностью учебных заведений и объектов массового отдыха, улучшением работы лифтового хозяйства, обучением по охране труда председателей райгосадминистраций, горисполкомов, сельсоветов, обеспечением надежной и безопасной эксплуатации зданий, сооружений и инженерных сетей. На заседании совета по вопросам безопасной жизнедеятельности населения отчитываются руководители предприятий, учреждений, организаций, районов. Однако как заместитель председателя совета уверяю, что каждый участник заседания имеет право на инициативу, критику, помощь. Возможно, поэтому совет завоевал авторитет и популярность, его работа освещается в прессе, его охотно поддерживает руководство облгосадминистрации.

РАЗРАБОТКИ ВОПЛОЩЕНЫ В ЖИЗНЬ



Начиная с 2003 г. журнал «Охрана труда» постоянно знакомит читателей с новыми разработками начальника Регионального учебно-методического центра Подольского ЭТЦ П. ХРАПАКА и результатами их внедрения. Сегодня автор расширяет диапазон действия своих новаций, что позволяет значительно снизить уровень не только смертельного, но и общего производственного травматизма. Но об этом, как говорят, из первых уст.

РЕЗУЛЬТАТ ПРЕВЗОШЕЛ ОЖИДАНИЯ

Идея гарантировать (технически регламентировать) безопасное выполнение работ овладела мной еще в 2000 году. Человечество вступило в очередное тысячелетие, фантастика становится реальностью, возможности человека уходят на тысячелетия вперед. Почему же допускается гибель людей, в т. ч. на производстве, ведь в стране действуют тысячи нормативных актов по охране труда и промышленной безопасности?

Риск... Проведенные исследования подтверждают, что при опреде-

ленных обстоятельствах люди рискуют даже тогда, когда риск является неоправданным, когда рисковать нет никакой необходимости. Предупредить же риск можно.

Уже в конце 2002 г. был разработан, а в начале 2003 г. в ОАО «ЭК «Хмельницкоблэнерго» внедрен Технический регламент предприятия по безопасному выполнению работ по устранению дефектов на разъединителях в распределительных сетях. Технический регламент одобрен Госнадзором охраны труда и предложен Минтопэнерго для внедрения в других

облэнерго Украины. Это произошло всего через несколько месяцев после внедрения регламента в «Хмельницкоблэнерго», когда еще не было никаких результатов. Была острая необходимость приостановить массовый травматизм в энергоснабжающих компаниях Украины.

Новация вызвала живой интерес специалистов не только в Украине, поскольку основывается на исследованиях, учете глубоких психологических аспектов проблемы, дает ответ на вопрос, в чем природа риска, что ему предшествует, побуждает к на-

рушениям. И вот результат: если за последние 8 лет до внедрения Технического регламента (до 2003 г.) в «Хмельницоблэнерго» было допущено 9 несчастных случаев поражения электротоком напряжением 10 кВ при выполнении данного вида работ (70% от всех поражений током), то после внедрения такие несчастные случаи вообще не допущены.

В статье «Технический регламент: безопасность без иллюзий» (журнал «Охрана труда», № 8, 2003 г.) утверждалось, что внедрение Технического регламента будет способствовать недопущению электротравматизма и при других видах работ. И это подтвердилось. Уже в 2004 г. на энергетических предприятиях Минтопэнерго впервые за последние десятилетия достигнуто снижение уровня смертельного травматизма на 17%, в 2005 г. уровень электротравматизма на этих предприятиях снизился в 2,7 раза, а в «Хмельницоблэнерго» не было допущено электротравм вообще.

В 2004 г. достаточно актуальной была разработка Технического регламента предприятия по безопасному выполнению работ в колодцах, камерах, коллекторах, других подземных сооружениях и замкнутых пространствах. Взрывы, отравления, асфиксии десятилетиями забирали жизнь сограждан при выполнении работ в подземных сооружениях, и не только на производстве. Мы заставили замкнутое пространство стать безопасным! Технический регламент одобрен Хмельницкой облгосадминистрацией, его внедрение на предприятиях области позволило искоренить причины травматизма в этой отрасли. Регламент был опубликован в журнале «Охрана труда» (№ 11, 2004 г.), и уже в 2005 г. Госнадзор охран труда впервые не принимал решения по объявлению чрезвычайного состояния надзора, как это было в предыдущие годы после ряда громких групповых несчастных случаев в замкнутых пространствах.

Характерной особенностью но-

вации было то, что в ней приобрела последующее развитие идея органического сочетания технических и психологических аспектов в решении проблемы. В Технологической карте, которая является приложением к Техническому регламенту, здесь впервые наряду с опасными факторами, которые могут воздействовать на работника в процессе работы, в отдельном разделе приведены психологические аспекты, которые побуждают к нарушениям и могут быть причинами несчастных случаев. Чрезвычайная действенность такого подхода проверена временем. Органическое сочетание технических и психологических аспектов способствует мгновенному представлению работником возможных последствий риска, вызывает ощущение опасности, борьбу в его сознании в пользу безопасности труда.

В условиях резкого увеличения объемов строительно-монтажных работ остро стала проблема недопущения соответствующего роста уровня травматизма в строительстве. Новая разработка должна была учитывать специфику многопрофильного строительного производства, ведь на строительной площадке, как правило, работают разные организации, специализированные и комплексные бригады, ряд работ собственник пытается вести хозяйственным способом, частично выполнять функции генподрядчика... А здесь еще и дефицит специалистов и рабочих строительных профессий. В таких условиях шел поиск общего знаменателя, точнее — определителя безопасности производства. Остановились на идее, что в центре разработки должно быть самое наиболее — допуск к безопасному выполнению работ на основе проекта выполнения работ (ПВР). Алгоритм допуска совмещал проблемы подготовки производства и персонала, определял уровень разработки ПВР, функции руководителей и специалистов в проведении аудита по охране труда, роль мастера в этой системе.

Уровень разработки ПВР явно не удовлетворял. Нас в который раз поддержала облгосадминистрация. Опыт внедрения Алгоритма допуска к безопасному выполнению работ на строительной площадке на КП «Гражданжилстрой» одобрил совет по вопросам безопасной жизнедеятельности населения при Хмельницкой облгосадминистрации. Внедрение Алгоритма распространилось как на больших, так и на малых строительных предприятиях. Смертельный травматизм на строительных площадках приостановлен!

В статье «Так и должно быть» (журнал «Охрана труда», № 2, 2007 г.) утверждалось, что такой подход позволит снизить уровень травматизма по меньшей мере вдвое. На одном из совещаний начальник теруправления Госгорпромнадзора по Хмельницкой области А. Гольник, анализируя уровень травматизма, сообщил, что за 8 месяцев на предприятиях области допущено 9 несчастных случаев со смертельным исходом против 19 за аналогичный период прошлого года. Такое снижение уровня травматизма в области достигнуто впервые!

Но на этом возможность метода технического регламентирования не исчерпана. Не ошибусь, если скажу, что внедрение Технических регламентов сегодня — наиболее демократический метод искоренения первопричин травматизма. Технический регламент может быть внедрен лишь по инициативе предприятия. Это дает возможность руководителям, специалистам, непосредственным исполнителям работ взвесить все «за» и «против», перебороть инертность, прийти к заключению, что альтернативы нет. Другое дело, что для такой инициативы нужно готовить почву, уметь ее вызывать, способствовать внедрению новации. В этом и суть демократичности идеи.

В Украине, как и в мировой практике, уровень риска определяется количеством смертельных несчастных случаев на 10 тыс. работающих.

Снижение уровня смертельного травматизма более чем в два раза, безусловно, успех. Но мы пошли дальше, ведь общий травматизм также нежелателен, и его уровень снижается слишком медленно. Оказывается, что метод технического регламентирования достаточно эффективен и здесь. Приведу только один пример. В инспекции завершена разработка и ведутся работы по внедрению Технического регламента по безопасному выполнению механоштамповочных работ на ряде предприятий машиностроительной отрасли. Да, здесь не было смертельных несчастных случаев, но есть другая статистика. На Красиловском агрегатном заводе — 50, а в отдельные годы 100% несчастных случаев происходили именно со штамповщиками. Еще более критическая

ситуация на Красиловском машиностроительном заводе. В ОАО «Каменец-подольскавтоагрегат» за последние 14 лет допущены два несчастных случая, и произошли они именно во время выполнения штамповочных работ. Поэтому необходимость внедрения Технического регламента очевидна. На Красиловском агрегатном заводе Подольским ЭТЦ уже проведено экспертное обследование прессового оборудования, недавно завершено обучение с получением профессии «штамповщик» работников цеха № 74. Проверка знаний проводилась при участии инспектора теруправления Госгорпромнадзора. Такое же обучение штамповщиков провели на Каменец-подольском ГП «НТК

РАЗРАБОТКИ ВОПЛОЩЕНЫ В ЖИЗНЬ

«Завод точной механики». На Красиловском машиностроительном заводе, заводе точной механики как первый шаг к внедрению Технического регламента автором разработки согласован Алгоритм допуска к безопасному выполнению механоштамповочных работ.

Результаты внедрения Технических регламентов превзошли все ожидания, и я надеюсь, что это только промежуточный результат.

На снимке:

заседание круглого стола по внедрению Технического регламента с руководителями подразделений Хмельницкой АЭС: П. Храпак (слева) и начальник учебно-тренировочного центра станции В. Исупов.

В ГОСГОРПРОМНАДЗОРЕ

СОЗДАНА НОВАЯ ИНСПЕКЦИЯ

После аварии, произошедшей 18 ноября 2007 г. на арендном предприятии «Шахта имени А. Ф. Засядько», по инициативе Государственного комитета по промышленной безопасности, охране труда и горному надзору с целью усиления государственного надзора на одном из наиболее опасных предприятий угольной отрасли в структуре теруправления Госгорпромнадзора по Донецкой области создана новая государственная инспекция. В ее состав вошли опытные специалисты специализированных инспекций пылегазового режима, охраны недр и других горнотех-

нических инспекций региона. Ее возглавляет К. Прилепский, ранее контролировавший состояние промышленной безопасности на этом предприятии в составе группы инспекторов.

На сегодняшний день создание инспекции, которая осуществляет надзор только на одном предприятии, — случай беспрецедентный. Надзор за безопасным ведением работ будет осуществляться непрерывно во все рабочие смены. Однако усиление государственного надзора прежде всего должно повысить ответственность собственника за жизнь и здоровье работни-

ков шахты и ее безаварийную работу.

— Главная задача инспектора — не подменять собой ведомственный надзор, а побуждать собственника к выполнению своих обязанностей согласно Закону «Об охране труда», — подчеркивает К. Прилепский. — Кроме того, необходимо обеспечить функционирование в полном объеме системы управления охраной труда на предприятии.

Приоритетными направлениями в работе созданной инспекции определены соблюдение пылегазового режима, обеспечение выработок расчетным количеством воздуха, усиленный контроль за безопасной эксплуатацией стационарного оборудования и т. д.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

В журнале «Охрана труда» (№ 10, 2007 г.) в статье «Круглый стол в Харькове» (с. 43) помещена неправдивая информация в адрес управления исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в Харьковской области.

В статье без проверки и без приведения фактов собственный корреспондент журнала отметил, что во время работы круглого стола «были высказаны вполне обоснованные претензии по поводу зачастую противоправных действий отдельных работников Фонда, которые... проявляют крайне бюрократическое отношение во время приема и рассмотрения дел потерпевших».

Сообщаем, что служебным расследованием этого инцидента, проведенным редакцией журнала, никаких фактов, подтверждающих негативное высказывание корреспондента, не выявлено. Информация об обвинении работников дирекции Фонда в противоправных и бюрократических действиях недостоверна и безосновательна.

Редакция журнала приносит извинения дирекции Фонда за неумышленное обнаружение недостоверной информации.