

## ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

# НА СТРОИТЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТАХ — КАК НА ВОЙНЕ

*По состоянию на 20 декабря 2008 г. государственная инспекция промышленной безопасности и охраны труда в строительстве теруправления Госгорпромнадзора по Киевской области и г. Киеву взяла на учет 44 несчастных случая со смертельным исходом, произошедших на строительных объектах. Половина из них — вследствие падения работающих с высоты. Что же происходит в строительной отрасли региона?*

**Б**езжалостная статистика напоминает сводки с поля боя военного времени. Смертельный травматизм на строительных объектах столичного региона приобрел катастрофические масштабы. В погоне за прибылью используется более дешевая (из провинций), недостаточно квалифицированная рабочая сила. Приезжающие из страдающих от безработицы регионов люди готовы выполнять любую черновую работу. Большинство из них работает по гражданско-правовым договорам (или вообще по устной договоренности с работодателем), правилам безопасности их практически никто не обучает. Инструктажи на рабочих местах не проводятся или проводятся формально. Результат — уже известен.

Основными причинами несчастных случаев являются нарушение строителями технологического процесса, требований безопасности



труда во время эксплуатации оборудования, обслуживания машин и механизмов, неиспользование средств индивидуальной защиты. 73% погибших работников проработали на предприятиях менее года, из них почти 22% — менее одного месяца, 41% погибших не прошли медосмотр, 20% не проходили обучение и проверку знаний по вопросам охраны труда. Почти 60% погибших и тяжело травмированных работников не имели профессиональной подготовки, большинство из них — подсобные рабочие, монтажники, арматурщики.

Каждый третий смертельный случай произошел при сооружении монолитного каркаса зданий. Эта технология остается крайне опасной. Многие работающие на сооружении каркаса 80% рабочего времени подвержены риску несчастного случая. Особенно на верхних этажах строящихся зданий.

Ответственность, которую несут руководители стройплощадок (и заказчики, и подрядчики), — практически «никакая». Например, руководи-

тели строящегося «Мистецького Арсеналу» в Печерском районе г. Киева за упавших с карниза троих рабочих (двое погибли, один в тяжелом состоянии) отделались штрафом в сумме 306 грн. каждый.

На прошедшем недавно на базе ДСК-4 холдинговой компании «Киевгорстрой» семинаре по применению средств коллективной защиты на строительных объектах поднята все та же болезненная тема: люди гибнут, и нужно принимать срочные меры. После докладов представителей надзорных органов и ХК «Киевгорстрой» выступил представитель испанской фирмы, предложивший свое необычное решение проблемы. На последние этажи строящегося здания вместо перил при помощи металлических каркасов натягивается сетка наподобие страховочной в цирке. И вопрос, казалось бы, решен: зазевавшийся строитель-новичок, упав с этажа, земли не достигнет. По нашей просьбе технический директор фирмы сбросил вниз с 13 этажа тачку, и она зависла в сетке, как рыба в рыбацких сетях. Но... довольно-таки дешевую систему (примерно 63 тыс. у. е.) для нужд холдинга не приобрели. Почему? Прораб ДСК-4 холдинговой компании Е. Моисеев сказал следующее: «При совмещенных работах, особенно при демонтаже опалубки и перекрытий, вниз, где работают люди, летит строительный мусор. Она хороша, эта система, но имеет существенный минус: если выносную площадку ставить ниже на этажах, то эта сетка мешает. Когда опалубку демонтируют, она тоже мешает».

— Сама система как при монтаже, так и при эксплуатации несовершенна, — говорит заместитель начальника государственной инспекции промышленной безопасности и охраны труда в строительстве региона В. Пархоменко. — Из опыта применения видно, что она требует высококвалифицированных специалистов при монтаже, обслуживании и высокой культуры производства. Достаточно какую-нибудь шпильку не вставить, и она держит падающий груз уже не будет.

Что же все-таки нужно сделать, чтобы противостоять гибели строителей? Вот что ответил на этот вопрос начальник инспекции О. Назаренко.

Система, которую нам показывали, ставится как страховочная, в этом случае первичное ограждение все равно требуется. Человек, прежде всего, не должен падать вниз, а здесь он может упасть, хотя сетка его и поймает. Система защиты должна исключать падение. Вначале холдинг намеревался эту систе-



му купить. Но то, что применяется в Европе при строительстве монолитных каркасов — это система, при которой на трех последних этажах люди фактически работают «за забором». Конечно, она дороже: 1,5 млн. евро на один дом. И эта система уже есть в Украине, она используется на одном из объектов Донецка. Такое средство коллективной защиты наши фирмы рассматривают как возможное. Есть и подобное средство — сетчатая конструкция, разработанная одной из строительных фирм Украины. Она дешевле и уже опробована.

В вопросе обеспечения безопасности работающих на стройках, в первую очередь предупреждения их падения с высоты, есть и другие проблемы. Строители падают, даже имея предохранительные пояса. Еще лет десять тому назад пояса даже не надевали. Сейчас, благодаря нашим требованиям, работники стали их надевать, но весьма часто,

к сожалению, не пользуются ими — мешают перемещаться.

Еще одна проблема — профессиональная подготовка людей. Если сварщики, стропальщики, операторы подъемных механизмов к работе допускаются обученными, то плотники, монтажники, арматурщики, бетонщики, разнорабочие к работе на мелкоштучной опалубке не подготовлены. Все они — самоучки и совершенно не знают требований безопасности труда.

Особенно остро стоит проблема финансирования охраны труда на стройках. У подрядчика только те деньги, которые дают ему заказчики. Последним нужен самый дешевый подрядчик, у которого для приобретения средств безопасности денег нет. И цена выполнения работ другая. О каком приобретении средств безопасности может идти речь?! Мы предлагаем следующее решение вопроса: объем финансирования мероприятий на охрану

труда должен зависеть от сметной стоимости строительства. Изначально в смете должен предусматриваться определенный процент на охрану труда. И эти деньги следует расходовать только по целевому назначению. При этом заказчик должен контролировать своих подрядчиков и, главное, — отвечать за использование этих средств. Как это принято в большинстве стран Европы. При этом мы, инспекция, сможем влиять на ограниченное количество предприятий (а не на тысячи неуловимых подрядчиков и субподрядчиков), через них — на всех участников строительства (простая, но надежная «вертикаль») и тогда сможем заниматься надзором, а не «присмотром» за выполнением мероприятий по охране труда.

И последнее: нужно пересмотреть Закон «Об основных принципах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности». Он просто связал нас по

рукам и ногам. Нас, инспекцию, на строительной площадке ждут и демонстрируют «непроизводство работ». Либо занимаются показухой.

Сегодня у предприятий нет стимула ставить охрану труда приоритетным вопросом. Прокуратура потом говорит: «Инспекция плохо работает!» Без государственного подхода к решению этих проблем, прежде всего на законодательном уровне, мы будем, попросту говоря, «ходить и держать строителей за руки: не урони, не упади!» А люди на строительных площадках продолжают гибнуть. Как на бестолковой войне.

**Михаил БУДИЛОВ,**  
наш собкор

**На снимках:**  
тачка, сброшенная с этажа вниз,  
повисла на сетке;  
начальник профильной инспекции  
О. Назаренко.

Фото автора